

Zamawiający:
Wojewódzki Szpital Specjalistyczny
im. Najświętszej Maryi Panny
ul. Bialska 104/118, 42-200 Częstochowa

WSZYSCY WYKONAWCY

dot. przetargu nieograniczonego na:
na dostawę drobnego sprzętu aptecznego i laboratoryjnego
W.Sz.S/DAZ/26/P-8/**029**/1031/14

WYJAŚNIENIA nr 2 SIWZ

W związku z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 984, 1047 i 1473 oraz z 2014 r. poz. 423), Zamawiający udziela wyjaśnień treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia /dalej: SIWZ/.

Pytania dotyczące formularza OFERTA:

1)Pytanie 1 do pkt. 7

Prosimy o wyjaśnienie, o jakich dokumentach myśli Zamawiający w przypadku wyrobów, które są nie są medyczne i nie potrzebują dokumentów dopuszczających do obrotu. Wykonawca chciałby się przygotować do ewentualnego żądania Zamawiającego dotyczącego tych dokumentów odpowiednio wcześniej...

Odpowiedź: Zamawiający ma na myśli dokumenty dopuszczające do obrotu i stosowania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie – jeżeli dotyczą oferowanego asortymentu.

2)Pytanie 1 do pkt. 8

Punkt 8 jest powtórzeniem punktów 7 i 6- czy jest konieczny?

Odpowiedź: Treść pkt. 8 formularza „OFERTA”(ZAŁĄCZNIK NR 1 DO SIWZ), przyjmuje brzmienie: „Oświadczamy, że oferowany asortyment posiada dokumenty wymagane przez polskie prawo, na podstawie których może być wprowadzony do obrotu i stosowania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej - jeżeli dotyczy oferowanego asortymentu.”

3)Pytanie 1 do pkt. 15 ppkt.1)

Poufnego identyfikatora oraz kompletu login-hasło Wykonawcy nie mogą wpisać przy składaniu ofert, gdyż Zamawiający go jeszcze nie przyznał. Rozumiemy, zatem, że przy złożeniu oferty tych danych nie trzeba wypełnić? Czy zatem potrzebny jest zapis, aby je podawać?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga uzupełnienia danych wymienionych w pkt. 15 formularza OFERTY (ZAŁĄCZNIK NR 1 SIWZ). Zamawiający na wskazane dane, prześle Wykonawcy zaproszenie, poufny identyfikator oraz komplet login-hasło, które umożliwią Wykonawcy zalogowanie się do systemu aukcyjnego EPP.

Pytania dotyczące asortymentu:

CZĘŚĆ 5

4)Pytanie 1 do poz. 1

Prosimy o odpowiedź, jakiego rodzaju czystości szalek Państwo oczekują tj. szalek aseptycznych czy sterylnych?

Bardzo często pod pojęciem produktów sterylnych oferowane są przez wykonawców produkty nie sterylne o podwyższonym stopniu czystości to znaczy wyprodukowane w warunkach specjalnej czystości. Oznaczone są one jako STERILE A lub Aseptyczne. Dotyczy to na przykład takich produktów jak: szalki, pojemniki na próbki itp. Wyroby te są wystarczające do prowadzenia badań IVD (in vitro), o ile nie mają kontaktów z powłokami ciała człowieka. Nie są to jednak produkty, które przeszły zwalidowany proces sterylizacji z gwarancją uzyskania SAL \geq 6. Produkty Aseptyczne (STERILE A) są istotnie tańsze od produktów sterylnych.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga szalek sterylnych, zgodnie z siwz.

5)Pytanie 2 do poz. 1

Czy na pewno Zamawiający oczekuje 13 op. Szalek po 20 szt. czy też może większej ilości np. 13 op. Szalek po 400 lub 600 szt.?

Odpowiedź: Zgodnie z siwz.

6)Pytanie 3 do poz. 1

Czy Zamawiający zgodzi się na szalki pakowane po 25 szt. w opakowaniu?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza opakowanie po 25 sztuk, pod warunkiem zachowania ilości wymaganej w siwz.

7)Pytanie 1 do poz. 3

Zamawiający pomylił się w opisie przedmiotu zamówienia. Błądność opisu polega na tym, że napisał, że korki mają być wykonane z polistyrenu. Być może chodziło o próbówki, albowiem korków nie wykonuje się z tworzywa polistyrenowego ze względu na jego twardość i brak elastyczności (wykonuje się z niego próbówki). Zamawiający nie znajdzie na rynku korków wykonanych z polistyrenu. Prosimy o poprawę opisu zamówienia.

Odpowiedź: Opis „z polistyrenu” dotyczy próbówek.

8)Pytanie 1 do poz. 6

Prosimy o informację- czego dotyczy podany przez Zamawiającego parametr: śr. 0,6 mm? Jeśli średnicy oczka, to czy chodzi o śr. zewnętrzną czy wewnętrzną- prosimy o określenie.

Odpowiedź: Parametr śr. 0,6 mm dotyczy oczka ezy, średnica wewnętrzna.

9)Pytanie 2 do poz. 6

Czy Zamawiający zgodzi się na ezy o dł. ok. 50 mm?

Odpowiedź: Zgodnie z siwz.

10)Pytanie 3 do poz. 6

Jeśli Zamawiający nie zgadza się na powyższą długość to czy zgodzi się na wydzielenie pozycji do innej części z uwagi na nietypowość asortymentu?

Odpowiedź: Zgodnie z siwz.

11)Pytanie 1 do poz. 7

Prosimy o podanie pojemności ezy.

Odpowiedź: Ważna jest średnica podana – 5 mm. Zgodnie z siwz.

12)Pytanie 2 do poz. 7

Czy Zamawiający zgodzi się na ezy o dł. ok. 50 mm?

Odpowiedź: Zgodnie z siwz.

13)Pytanie 3 do poz. 6

Jeśli Zamawiający nie zgadza się na powyższą długość to czy zgodzi się na wydzielenie pozycji do innej części z uwagi na nietypowość asortymentu?

Odpowiedź: Zgodnie z siwz.

14)Pytanie 1 do treści wymagań umieszczonych pod tabelą części 5

W związku z tym, iż umowa zawierana jest z wykonawcą na okres 18 miesięcy, a zamówienia Zamawiający będzie składał sukcesywnie, czy nie zasadne byłoby skrócenie terminu ważności dostarczanego towaru w zakresie pozycji 1-7 części 5 do np. 6 lub 9 m-cy?

Odpowiedź: Zgodnie z siwz.

Zamawiający będzie zamawiał towar sukcesywnie i nie ma niebezpieczeństwa, iż zakupi towar, którego nie zdąży zużyć w terminie jego ważności.

Czy Zamawiający zgodzi się na skrócenie terminów ważności do któregoś z postulowanych powyżej?

Odpowiedź: Zgodnie z siwz.

15)Pytanie 2 do treści wymagań umieszczonych pod tabelą części 5

Czy Zamawiający zgodzi się odstąpić od wymogu dostarczania do oferty i dostawy certyfikatu kontroli jakości?

Odpowiedź: Zgodnie z siwz.

16)Pytanie 3 do treści wymagań umieszczonych pod tabelą części 5

Jeśli Zamawiający nie zgadza się na powyższe, to czy zgodzi się, aby dołączyć go jednorazowo wraz z dostawą, dzięki czemu uniknie się dużej ilości dokumentacji?

Odpowiedź: Zgodnie z siwz.

17)Pytanie 4 do treści wymagań umieszczonych pod tabelą części 5

Czy Zamawiający zgodzi się, aby zamiast certyfikatu kontroli jakości dla poz. 1 dostarczyć/dostarczać certyfikat jałowości?

Odpowiedź: Zgodnie z siwz.

18)Pytanie 5 do treści wymagań umieszczonych pod tabelą części 5

Czy Zamawiający zgodzi się na skrócenie terminu gwarancji dla poz. 8 do 12 miesięcy?

Odpowiedź: Zgodnie z siwz.

Pytania dotyczące projektu umowy:

19)Pytanie 1 do §4 ust. 2

Prosimy o dodanie słowa „lub dystrybutora” po słowie „producenta”. Nie ma wymogu w polskim prawodawstwie stanowiącego, że dystrybutor musi dostarczać towar producenta w jego opakowaniach. To dystrybutor przejmuje odpowiedzialność za towar, jeśli prowadzi nim obrót na rynku polskim.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w §4 ust. 2 brak jest słowa „producent”.

20)Pytanie 1 do §4 ust. 2

Czy Zamawiający zgodzi się na wydłużenie terminu do 5 lub przynajmniej 4 dni roboczych?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza wydłużenie terminu do 4 dni roboczych.

21)Pytanie 1 do §5 ust. 3)

Powołując się na argumentację z Pytanie 1 do §4 ust. 2, prosimy o dodanie słowa „lub dystrybutora” po słowie „producenta”.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

22)Pytanie 2 do §5 ust. 3)

Prosimy o usunięcie zapisu „zasad bezpieczeństwa użytkowania”. Zapis jest niepoważny w odniesieniu do produktów, jak korki, czy końcówki do pipet... Jeśli Zamawiający nie zgadza się na usunięcie go, to prosimy o dodanie rozszerzenia „jeśli dotyczy”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisu „zasad bezpieczeństwa użytkowania”, jednocześnie Zamawiający dodaje rozszerzenie „jeśli dotyczy”.

23)Pytanie 3 do §5 ust. 3)

Prosimy o dodanie rozszerzenia „jeśli dotyczy” po wyrażeniu „terminów ważności”. Ezy druciane czy uchwyty do nich nie posiadają takowych terminów.

Odpowiedź: Zamawiający dodaje rozszerzenie „jeśli dotyczy”. W konsekwencji §5 ust. 3) otrzymuje brzmienie:

„jakikolwiek element przedmiotu zamówienia nie będzie informacji zawierającej dane producenta lub dystrybutora, właściwości przedmiotu zamówienia, zasad bezpieczeństwa użytkowania i terminów ważności – jeśli dotyczy. Informacje te muszą znajdować się na lub w opakowaniu w formie ulotki,”

24)Pytanie 1 do §5 ust. 4)

Prosimy o odstąpienie od pkt. 4). Umieszczanie tych danych na FV jest kłopotliwe i utrudnia realizację zamówień. Zamawiający w paragrafie §5 ust. 1) wymaga odpowiednich terminów i to z powodu ich niezgodności z wymaganiami SIWZ powinien odmawiać przyjęcia dostawy.

Odpowiedź: Zgodnie z siwz.

25)Pytanie 2 do §5 ust. 4)

Prosimy o usunięcie zapisu „numer serii”. Ezy z drutu czy uchwyty do nich nie posiadają takowych numerów. Jeśli Zamawiający nie zgadza się na usunięcie go, to prosimy o dodanie rozszerzenia „jeśli dotyczy”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. W konsekwencji zapis §5 ust. 4) otrzymuje brzmienie:

„dostarczony element przedmiotu zamówienia będzie posiadał inny numer serii lub datę ważności niż ta, która figuruje na fakturze VAT – jeśli dotyczy.”

26)Pytanie 1 do §5 ust. 7)

Prosimy o odstąpienie od ust. 7). Jaki jest sens odsyłania towaru i przesyłania go ponownie w przypadku braku FV. Odpowiednim rozwiązaniem jest dosłanie przez Wykonawcę FV. Jest to prostsze logistycznie i bardziej życiowe rozwiązanie, ułatwiające pracę stronom umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody jednakże, dopuszcza dostarczenie towaru wraz z innym dokument potwierdzającym ilość dostarczonego towaru np. WZ.

27)Pytanie 1 do §6 ust. 2 pkt. 1) i 2)

Wady artykułów mogą powstać w różny sposób i w różnych okolicznościach, np. również przez niewłaściwe obejście się z dostarczonym artykułem przez pracownika Zamawiającego. Z tego powodu, uważamy za zasadne wziąć pod uwagę, że nie każda reklamacja jest uznawana jako zasadna. Dlatego też proponujemy o zmianę ustępu 2 nowym o treści:

„Wykonawca ma załatwić (tj. rozpatrzyć i dosłać towar, w przypadku zasadności reklamacji) reklamację:

- ilościową – w 5 dni roboczych od chwili jej otrzymania,
- jakościową - w 7 dni roboczych od chwili otrzymania próbek reklamowanego towaru.”

Termin proponowany dla reklamacji jakościowych wynika z tego, że Wykonawca, aby rozpatrzyć reklamację jakościową musi najpierw zbadać zwrócony towar i następnie podjąć decyzję o uznaniu reklamacji. Załatwienie reklamacji wymaga też spełnienia określonych procedur, co jest czasochłonne.

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę ustępu 2 niniejszego paragrafu?

Odpowiedź: Zgodnie z siwz.

28)Pytanie 1 do §7 ust. 8 ORAZ do §7 ust. 9

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do wysokości 5 % od niezrealizowanej wartości zamówienia wskazanego w § 3 ust. 4 niniejszej umowy, z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy?

Wprawdzie nie istnieją przepisy ściśle regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności, a nadto czynić zadość zasadom współżycia społecznego. Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego, a taką funkcję zaczynają pełnić w momencie, gdy okazuje się, iż wartość kary umownej przekracza wartość zapłaty należną Wykonawcy za dostarczony towar. Nadto liczenie kary umownej od wartości całej umowy jest wysoce niesprawiedliwe i narusza w/w zasady z uwagi na fakt, iż wartość ta jest wartością czysto teoretyczną i bardzo często różni się od faktycznej wartości wykonanej umowy. W tym miejscu należy przywołać treść art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej, to samo dotyczy przypadku, gdy kara jest rażąco wygórowana. Dlatego też w przypadku braku zgody Zamawiającego na zmniejszenie kar umownych w momencie gdy będą one naliczane, Wykonawca będzie zmuszony podjąć odpowiednie kroki prawne celem miarkowania tych kar, a co za tym idzie ochrony swoich interesów.

Liczenie kar od wartości całej umowy jest w stosunku do wykonawcy działaniem niesprawiedliwym i na jego szkodę, gdyż wykonawca, który spóźnił się z dostawą o wartości np. 500 zł., będzie obciążony karą liczoną od wartości np. 50000 zł., a zatem niewspółmierną do przewinienia. To tak, jakby wykonawca liczył Zamawiającemu odsetki za nieterminowe płatności od wartości całej umowy, a nie od wartości nieuregulowanej w terminie faktury. Na taką sytuację Zamawiający nie wyraziłby zgody, dlatego więc Wykonawca ma być obciążany karami liczonymi od całej wartości umowy tj. od wartości towarów dostarczonych w terminie + od towarów, na które jeszcze Zamawiający nie złożył zamówienia?

Odpowiedź: Wykonawca wskazuje na przepisy umowy, które nie stanowią o naliczaniu kary umownej za zwłokę w wykonaniu obowiązku dostawy, dlatego uzasadnienie pytania nie może stanowić przesłanki ewentualnej zmiany przepisu §7 ust 8 oraz §7 ust 9 Umowy. W związku z tym przepisy §7 ust 8 oraz §7 ust 9 Umowy nie ulegają zmianie.

29)Pytanie 1 do §8 ust. 1 pkt. 4)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do §8 ust. 1 pkt. 4) umowy zapisu: „W przypadku urzędowej zmiany stawki VAT, uwzględnienie nowej stawki nastąpi automatycznie w dacie określonej przez przepisy wprowadzające zmianę stawki VAT, bez konieczności zawierania odrębnego aneksu. W tej sytuacji ceny jednostkowe netto pozostają bez zmian.”?

O dodanie tego zapisu prosimy również ze względu na zapisy paragrafu 9- aby uniknąć kosztów przesyłek aneksów na skutek zmian stawek podatkowych, do których dochodzi przecież bez ingerencji czy wniosku zarówno Zamawiającego, jak i Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. W konsekwencji zapis §8 ust. 1 pkt. 4) umowy otrzymuje brzmienie:

§8 ust. 1 pkt. 4)

„dopuszcza się zwiększenie lub zmniejszenie wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku zmiany stawki podatku od towarów i usług na przedmiot umowy lub zmiany cen urzędowych przedmiotu umowy. W przypadku urzędowej zmiany stawki VAT, uwzględnienie nowej stawki nastąpi automatycznie w dacie określonej przez przepisy wprowadzające zmianę stawki VAT, bez konieczności zawierania odrębnego aneksu. W tej sytuacji ceny jednostkowe netto pozostają bez zmian.”

30)Pytanie 1 do §10 ust. 1 pkt. a)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do wysokości 0,5 % wartości brutto niezrealizowanej części dostawy za każdy dzień zwłoki, z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy?

Wprawdzie nie istnieją przepisy regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności stron, a tym samym wymagać od Wykonawcy płacenia kar w takiej samej lub nieznacznie wyższej wysokości, w jakiej sam Zamawiający może ewentualnie płacić za zwłokę w płaceniu za towar.

Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego, a taką funkcję zaczynają pełnić w momencie, gdy okazuje się, iż wartość kary umownej może przekroczyć wartość zapłaty należną Wykonawcy za dostarczony towar. Nadto liczenie kary umownej w wysokości 0,5 % wartości brutto dostawy za każdy dzień zwłoki jest wysoce niesprawiedliwe i na gruncie prawa cywilnego obecna wysokość odsetek, którą Zamawiający narzuca, może zostać uznana za świadczenie nienależne, dające w skali roku odpowiednio, 182,5% wartości brutto zamówionej dostawy. W tym miejscu należy przywołać treść art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej, to samo dotyczy przypadku, gdy kara jest rażąco wygórowana. Dlatego też w przypadku braku zgody Zamawiającego na zmniejszenie kar umownych w momencie gdy będą one naliczane, Wykonawca będzie zmuszony podjąć odpowiednie kroki prawne celem miarkowania tych kar, a co za tym idzie ochrony swoich interesów.

Odpowiedź: W §10 ust. 1 pkt. a) nie ma mowy o części dostawy, jest mowa o zwłoce w realizacji dostawy. O braku realizacji części dostawy stanowi §10 ust. 1 pkt. c).

31)Pytanie 1 do §10 ust. 1 pkt. c)

Prosimy o usunięcie zapisu. Wykonawca, jeśli nie dostarczy towaru ze złożonego cząstkowego zamówienia w jakiejś części, czy też w skrajnym przypadku w całości tego zamówienia, to Zamawiający zapisami umowy przewidział już odpowiednie kary za opóźnienie/braki w dostawie. Zapisy tego punktu są, więc „szukaniem” Zamawiającego okazji do nałożenia kary, tym bardziej, że zapisy §10 ust. 1 pkt. c) przewidują zupełnie inny sposób naliczania kar- naliczanie ich od wartości umowy. Jest to niewspółmierna kara do przewinienia Wykonawcy.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ. Kara umowna przewidziana w tym przepisie może być naliczana w przypadku, gdy Wykonawca nie wykona definitywnie zamówienia złożonego przez Zamawiającego.

32)Pytanie 2 do §10 ust. 1 pkt. c)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do wysokości 5 % kwoty brutto od niezrealizowanej części umowy, z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy?

Wprawdzie nie istnieją przepisy ściśle regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności, a nadto czynić zadość zasadom współżycia społecznego. Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego, a taką funkcję zaczynają pełnić w momencie, gdy okazuje się, iż wartość kary umownej przekracza wartość zapłaty należną Wykonawcy za dostarczony towar. Nadto liczenie kary umownej od wartości całej umowy jest wysoce niesprawiedliwe i narusza w/w zasady z uwagi na fakt, iż wartość ta jest wartością czysto teoretyczną i bardzo często różni się od faktycznej wartości wykonanej umowy. W tym miejscu należy przywołać treść art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej, to samo dotyczy przypadku, gdy kara jest

rażąco wygórowana. Dlatego też w przypadku braku zgody Zamawiającego na zmniejszenie kar umownych w momencie gdy będą one naliczane, Wykonawca będzie zmuszony podjąć odpowiednie kroki prawne celem miarkowania tych kar, a co za tym idzie ochrony swoich interesów.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

33)Pytanie 1 do §10 ust. 1 pkt. d)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do wysokości 5 % od niezrealizowanej części umowy, z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy?

Wprawdzie nie istnieją przepisy ściśle regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności, a nadto czynić zadość zasadom współżycia społecznego. Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego, a taką funkcję zaczynają pełnić w momencie, gdy okazuje się, iż wartość kary umownej przekracza wartość zapłaty należną Wykonawcy za dostarczony towar. Nadto liczenie kary umownej od wartości całej umowy jest wysoce niesprawiedliwe i narusza w/w zasady z uwagi na fakt, iż wartość ta jest wartością czysto teoretyczną i bardzo często różni się od faktycznej wartości wykonanej umowy. W tym miejscu należy przywołać treść art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej, to samo dotyczy przypadku, gdy kara jest rażąco wygórowana. Dlatego też w przypadku braku zgody Zamawiającego na zmniejszenie kar umownych w momencie gdy będą one naliczane, Wykonawca będzie zmuszony podjąć odpowiednie kroki prawne celem miarkowania tych kar, a co za tym idzie ochrony swoich interesów.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

34)Pytanie 2 do §10 ust. 1 pkt. d)

Prosimy o zamianę wyrażenia „z przyczyn niezależnych od Zamawiającego” wyrażeniem: „z przyczyn zależnych od Wykonawcy”.

Jeśli wystąpią jakieś okoliczności, które zaistniały nie z winy Wykonawcy, które spowodują odstąpienie od umowy przez Zamawiającego, to dlaczego miałyby za ich powstanie odpowiadać Wykonawca? Np. „siła wyższa”...

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

35)Pytanie 1 do §10 ust. 4

Z uwagi specjalne ceny oferowane Zamawiającemu przez wykonawców, kalkulowane na podstawie ilości podanych przez Zamawiającego w przetargu, czy Zamawiający nie rozważy możliwości wprowadzenia zapisu: „Zamawiający zastrzega sobie prawo do częściowej realizacji umowy, jednak niezrealizowana wartość umowy nie może być większa niż 20% wartości umowy”?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza. W konsekwencji §10 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo do częściowej realizacji umowy, jednak niezrealizowana wartość umowy nie może być większa niż 20% wartości umowy”.

W oparciu o art. 38 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych niniejsze wyjaśnienia, stanowiące integralną część SIWZ, udostępnia się Wszystkim Zainteresowanym przedmiotowym postępowaniem, zamieszczając je również na str. internetowej Zamawiającego.

W związku z art. 12a ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający przedłuża termin składania ofert i wyznacza nowy termin otwarcia ofert umożliwiając Wykonawcom uwzględnienie udzielonych wyjaśnień treści SIWZ.

Zamawiający wyznacza nowe terminy składania i otwarcia ofert:

-termin składania ofert na dzień: **28.04.2014 r., godz. 10.00.**

-termin otwarcia ofert na dzień: **28.04.2014 r., godz. 10.30.**

ZATWIERDZIŁ:

DYREKTOR

WOJEWÓDZKIEGO SZPITALA SPECJALISTYCZNEGO
IM. NAJŚWIĘTSZEJ MARYI PANNY W CZĘSTOCHOWIE

JAROSŁAW MADOWICZ